

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ERNESTO RIMŠELIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-09-28 Nr. 3R-1954-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ERNESTAS RIMŠELIS

Gimimo data ir vieta

1978 m. gruodžio 22 d.
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2001 m. Lietuvos teisės universitetas.
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

2006 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1999 10	-	2001 11	Lietuvos apeliacinis teismas, konsultantas
2001 11	-	2009	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėjas, 2002-10 – 2003-01 teismo pirmininko patarėjas, 2003-02 – 2003-07 skyriaus pirmininko patarėjas, 2003-07 – 2003-10 teismo pirmininko padėjėjas, nuo 2003-10 teismo pirmininko patarėjas
2008 12	-	2009 08	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto
2010 02	-	2010 06	Baudžiamojo proceso katedra, lektorius
2010 09	-	2011 06	
2011 09	-	2012 06	
2012 09	-	2013 06	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto
2014 02	-	2014 06	Baudžiamosios teisės ir proceso institutas, lektorius
2014 09	-	2015 06	
2015 09	-	iki šiol	
2009	-	2014	Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, Respublikos Prezidento patarėjas teisės klausimais
2014 09	-	iki šiol	Advokatų kontora Tark, Grunte, Sutkiene ir partneriai TARK GRUNTE SUTKIENE, advokatas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



**MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETO
KANCELIARIJOS PERSONALO SKYRIUS**

Viešojo įstaiga, Ateities g. 20, LT-08303 Vilnius,
tel. (8 5) 271 4666, faks. (8 5) 267 6000, el.p. ps@mruni.eu, www.mruni.eu, PVM mokėtojo kodas LT119517219.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111951726.

Nacionalinei teismų administracijai

**PAŽYMA
APIE DR. ERNESTO RIMŠELIO MOKSLINIO PEDAGOGINIO DARBO STAŽĄ
UNIVERSITETE**

2015-07-14 Nr. P1167

Pažymime, kad dr. Ernesto Rimšelio mokslinio pedagoginio darbo stažą Universitete sudaro šie laikotarpiai:

2008-12-10 – 2009-08-31	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamojo proceso katedros lektorius 0,5 etato	8 mėn. 21 d.
2010-02-15 – 2010-06-30	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamojo proceso katedros lektorius 0,5 etato	4 mėn. 16 d.
2010-09-01 – 2011-06-30	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamojo proceso katedros lektorius 0,5 etato	10 mėn.
2011-09-01 – 2012-06-30	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamojo proceso katedros lektorius 0,5 etato	10 mėn.
2012-09-03 – 2013-06-30	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamojo proceso katedros/ Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektorius 0,5 etato	9 mėn. 28 d.
2014-02-03 – 2014-06-30	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektorius, dirbantis už valandinį atlygį	4 mėn. 28 d.
2014-09-01 - 2015-06-30	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektorius 0,5 etato	10 mėn.

Iš viso: 4 metai 10 mėnesių 3 dienos



Vedėja

Ramutė Pukienė

Dalė Miliuvienė, 2714 541, el.p. ps@mruni.eu



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2015 m.	09 mėn.	04 d.	
Nr.		1R-5166	

LIETUVOS ADVOKATŪRA

Juridinių asmenų registras Kodas 3000 99149, Tilto g. 17, LT-01101
Vilnius Tel.: +370 5 262 4546 Faks.: +370 5 212 1859 el.p. la@advoco.lt Atsisk. Sąsk. SEB bankas
LT877044060001030612

Nacionalinei teismų administracijai
L.Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

2015-09-02 Nr. 567
[2015-08-19 Nr. 4R-2073-(2.24)

DĖL PRETENDENTO Į TEISĖJUS

Atsakydami į Jūsų rašą informuojame, kad Ernestas Rimšelis, gim. 1978-12-22 į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas 2014 m. rugsėjo 2 d. ir dirba iki šiol. Jo darbo vieta advokatų kontoroje Tark, Grunte, Sutkienė ir partneriai TARK GRUNTE SUTKIENE Didžioji g. 23, 25, Vilniuje.

Nurodytu laikotarpiu advokatas nebuvo bausta drausmine tvarka, dėl jo veiklos Lietuvos advokatūra jokių skundų nėra gavusi.

Sekretorius

Audrius Bitinas



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2015	m.	09	mėn. 04 d.
Nr.		4R-5206	

MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETAS

Viešoji įstaiga, Ateities g. 20, LT-08303 Vilnius,
tel. (8 5) 271 4625, faks. (8 5) 267 6000, el. p. roffice@mruni.eu, www.mruni.eu, PVM mokėtojo kodas LT119517219.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111951726.

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15, Vilnius

2015 - 09 - 04 Nr. 3A (13.7-40103)- 20
Į 2015-08-19 Nr. 4R-2072-(2.24)

DĖL PRETENDENTO Į TEISĖJUS DR. ERNESTO RIMŠELIO

Atsakydami į Jūsų 2015 m. rugpjūčio 19 d. paklausimą Nr. 4R-2072-(2.24) teikiame informaciją dėl Mykolo Romerio universiteto (toliau – Universitetas) Teisės fakulteto, Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektoriaus dr. Ernesto Rimšelio dalykinių savybių ir profesinės bei mokslinės veiklos.

Ernestas Rimšelis šiuo metu Mykolo Romerio universitete Teisės fakultete Baudžiamosios teisės ir proceso institute užima lektoriaus pareigas. 2006 m. Ernestas Rimšelis apgynė socialinių mokslų srities teisės krypties daktaro disertaciją tema „Esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai: samprata, vertinimas ir teisiniai padariniai“. Jam buvo suteiktas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaro laipsnis.

Dirbdamas Baudžiamosios teisės ir proceso institute, dr. Ernestas Rimšelis dėsto studijų dalyką „Baudžiamojo proceso teisė“ bakalauro studijų studentams. Skaitydamas paskaitas bei veddamas seminarus, dr. Ernestas Rimšelis taiko inovatyvius studijų metodus, atsakingai vertina studijų rezultatus. Studentai pozityviai atsiliepia apie dr. Ernesto Rimšelio vedamus seminarus, nurodo, kad jie yra įdomūs, iliustruoti praktiniais pavyzdžiais, jų metu taikoma argumentuota vertinimo sistema.

Dr. Ernestas Rimšelis aktyviai dalyvauja kitose Baudžiamosios teisės ir proceso instituto veiklose: metodinės medžiagos studijoms rengime, mokslinių diskusijų organizavime, ekspertinėse veiklose dėl teisės aktų projektų ir kt.

Taip pat dr. Ernestą Rimšelį galima apibūdinti kaip aktyvų mokslininką. Pagrindinės dr. Rimšelio mokslinių tyrimų kryptys: esminiai baudžiamojo proceso pažeidimai, baudžiamųjų bylų nagrinėjimas apeliacinės instancijos teismuose, baudžiamojo proceso dalyvių teisių apsauga ir kt.

Dr. Ernestui Rimšeliui būdingas konstruktyvus darbas kolektyve, atsakingumas sprendžiant problemas, komunikabilumas bei tolerantiškumas. Prie asmeninių Ernesto Rimšelio savybių galima būtų priskirti: drausmingumą, atsakingumą, pareigingumą.

Manome, kad dr. Ernesto Rimšelio pedagoginis teisinis stažas, mokslinis įdirbis, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos, gebėjimai leidžia jam siekti atsakingų teisėjo pareigų ir jas užimti.

Kancleris

doc. dr. Saulius Spurga

Lyra Jakulevičienė, tel. (8 5) 2714 561, el. p. lyra.jakuleviciene@mruni.eu



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. gruodžio 7 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. spalio 19 ir 26 dienomis, lapkričio 2 ir 23 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (nedalyvavo lapkričio 2 d. posėdyje), Šarūnas Černiauskas (nedalyvavo spalio 19 d. posėdyje), Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo spalio 26 d., lapkričio 2 d. ir 23 d. posėdyje), Nerijus Mačiulis (nedalyvavo spalio 19 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka (spalio 19 d. posėdyje).

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Rima Bražinskienė | 14. Valerij Paškevič |
| 2. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič | 15. Alenas Piesliakas |
| 3. Miroslavas Gvozdovičius | 16. Ovidijus Ramanauskas |
| 4. Asta Jakutytė-Sungailienė | 17. Irma Randakevičienė |
| 5. Kęstutis Jankauskas | 18. Ernestas Rimšelis |
| 6. Arvydas Jasonas | 19. Staknienė Inga |
| 7. Virginija Jurkštienė | 20. Mindaugas Striaukas |
| 8. Visvaldas Kazakiūnas | 21. Inga Štuopienė |
| 9. Pavelas Kujalis | 22. Lilija Tarčevskaja |
| 10. Jurgita Kolyčienė | 23. Aušra Valinskienė |
| 11. Virginija Liudvinavičienė | 24. Bronius Varsackis |
| 12. Ramunė Mikonienė | 25. Audrius Žiedelis |
| 13. Artūras Panomariovas | 26. Nijolė Žimkienė |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą:

1. Jūra Marija Strumskienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą,

ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą¹, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Vilniaus apygardos teismo pirmininko Vytauto Zeliankos nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę. Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Alenas Piesliakas, Aušra Valinskienė, Jurgita Kolyčienė, 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad Ernestas Rimšelis, Lilija Tarčevskaja, Mindaugas Striaukas, Nijolė Žimkienė, Jūra Marija Strumskienė, Virginija Liudvinavičienė, ir 4 balsais „už“ iš 6 pripažino, kad Jūratė Gaidytė-Lavrinovič, – tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Alenas Piesliakas	8,5	9,8	39,6	13,8	9,8	14,6	96,10
Ernestas Rimšelis	7	9,6	37,4	14,4	9,8	14,4	92,60
Aušra Valinskienė	7	9,33	37,33	14,83	9,17	14,50	92,16
Lilija Tarčevskaja	10	9,6	36,8	13,8	9,2	12,4	91,80
Mindaugas Striaukas	9	9,17	35,33	14,33	9,83	13,83	90,83
Nijolė Žimkienė	8	9,33	36,17	14,17	8,5	14	90,17
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 1–5 punktus						
	1	2	3	4	5		
Jūra Marija Strumskienė	20	30,83	13,	9	17,33		90,16

¹ Darbo krūvis – tai per mėnesį išnagrinėtos bylos ir procesiniai dokumentai.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Vardas, Pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teisejais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Jūratė Gaidytė-Lavrinovič	10	9,67	35,33	13,17	8,5	13,17	89,84
Jurgita Kolyčienė	5	9,8	38,2	13,4	8,6	13,4	88,4
Virginija Liudvinavičienė	7,5	9,33	35,67	13,17	9	13,67	88,34

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas Alenas Piesliakas surinko daugiausia balų – 96,10 iš 100 galimų – ir užėmė aukščiausią – pirmąją – vietą. Alenas Piesliakas Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo) teisėjo pareigas eina nuo 2004 m. birželio mėn., nuo 2013 m. sausio mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo A. Piesliako 2012–2014 metų jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Piesliakas aktyviai dalyvauja įstatymų projektų rengimo procese, yra aktyvus Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aštuonerius metus dirbo Mykolo Romerio universiteto Baudžiamosios teisės katedros lektoriumi, dėstė baudžiamosios teisės specialiąją dalį, kvietinis Lietuvos policijos mokyklos ir Lietuvos advokatūros lektorius, skaito paskaitas baudžiamosios teisės temomis, yra trijų mokslinių darbų autorius ir bendraautoris, Vilniaus miesto apylinkės teismo nuolatinės antikorupcinės komisijos pirmininkas. Alenas Piesliakas apibūdinamas kaip disciplinuotas, darbštus, principingas, iniciatyvus, taktiškas, mandagus, kolektyvo gerbiamas teisėjas, pasižymintis gerais administravimo ir vadovavimo kolektyvui įgūdžiais, aukšta profesine kultūra, analitiniu ir konstruktyviu mąstymu, tvirta ir motyvuota nuomone, greitai įsisavina naują informaciją. Teisėjas sklandžiai dėsto mintis, yra nuovokus, kūrybiškas ir talentingas teisininkas, kuris dėl tinkamo darbo organizavimo geba vykdyti ne tik teisėjo, vieno iš teismo administracijos vadovo funkcijas, bet ir aktyviai dalyvauti kitose veiklose: parengti pranešimus konferencijoms, dalyvauti teismo organizuojuose visuomenės švietimo projektuose, vesti pažintines moksleivių ekskursijas teisme. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų nuomone, Alenas Piesliakas užima trečiąją vietą iš penkių tinkamiausiais pripažintų pretendentų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo A. Piesliako kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis gali sėkmingai eiti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienu iš tinkamiausių įvardijo ir antrąją vietą pretendentų eiliškumo sąraše užėmusį teisės krypties socialinių mokslų daktarą Ernestą Rimšėlį. Pretendentas 2006 m. apgynė disertaciją „Esminiai baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimai: samprata, vertinimas ir teisiniai padariniai“. Ernestas Rimšelis nuo 1999 m. Lietuvos apeliaciniame teisme ėjo skirtingas pareigas: konsultanto, teisėjo padėjėjo, teismo pirmininko patarėjo, skyriaus pirmininko patarėjo. Pretendentas nuo 2008 m. su pertraukomis dirbo ir šiuo metu tebedirba Mykolo Romerio universiteto lektoriumi, šiuo metu dėsto studijų dalyką baudžiamojo proceso teisę bakalauro studijų studentams, aktyviai dalyvauja ir kitose Baudžiamosios teisės ir proceso instituto veiklose: rengiant metodinę medžiagą studijoms, organizuojant mokslines diskusijas, ekspertinėse veiklose dėl teisės aktų projektų ir kt. Pretendentas nurodo esantis keturių mokslinių publikacijų apie baudžiamąjį procesą autorius, trijų bendraautoris, Lietuvos advokatūros narys, asociacijos „Kiemelių bendruomenė“ valdybos narys, asociacijos „Kemperiauk“ ir klubo „Divel

LT“ narys. 2009 – 2014 metais dirbo Lietuvos Respublikos Prezidento patarėju teisės ir teismų veiklos klausimais, taip pat buvo Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu sudaryto Baudžiamojo proceso kodekso priežiūros komiteto narys, Teisėjų tarybos sudarytų darbo grupių įvairiais teismų veiklos klausimais narys, yra gavęs padėkas iš Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko (2003 m.) ir Teisėjų tarybos (2008 m.), o 2014 m. apdovanotas Lietuvos Respublikos Prezidento medaliu. Atrankos komisijos turimais duomenimis, E. Rimšelis nuo 2014 m. rugsėjo 2 d. įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir dirba advokatų kontoroje „Tark, Grunte, Sutkienė ir partneriai“. Ernestas Rimšelis apibūdinamas kaip labai motyvuotas, pasižymintis puikiomis teisėjui reikalingomis asmeninėmis savybėmis: tvirtumu, kryptingumu, aiškiu minčių dėstymu, drausmingumu, atsakingumu, pareigingumu. Akcentuojama, kad tai aktyvus mokslininkas, konstruktyviai dirbantis kolektyve. Pretendento Ernesto Rimšelio turima praktinė ir mokslinė patirtis būtų labai vertinga, nagrinėjant sudėtingas baudžiamąsias bylas Vilniaus apygardos teisme, ir yra vienas iš svarbiausių privalumų užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisija mano, kad Ernesto Rimšelio profesinis, dalykinis pasirėngimas, mokslinis įdirbis, teismų sistemos veiklos išmanymas, asmeninės savybės, socialinės kompetencijos ir gebėjimai leidžia jam sėkmingai pretenduoti užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pripažinta pretendentė Aušra Valinskienė puikiai išmano teismų darbą, iki tapdama teisėja dirbo teismo posėdžių sekretore, teisėjo padėjėja, o nuo 2009 m. balandžio dirba teisėja Vilniaus miesto apylinkės teisme. Šiame teisme nuo paskyrimo iki 2012 m. sausio 1 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2012 m. sausio 1 d. nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, taip pat pagal grafiką švenčių dienomis ir budėjimų savaitgaliais metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Pretendentė turi šešerius metus teisėjo darbo stažo, pagal galimybes kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir konferencijose, nurodo mokanti rusų ir anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, o nuo 2015 m. balandžio 17 d. ir šios asociacijos valdybos narė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos A. Valinskienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos A. Valinskienės profesinę veiklą (2009–2012 metų laikotarpiu) padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius reikalavimus. Aušra Valinskienė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, atsakingai į savo pareigas žiūrinti teisėja, palaikanti labai gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu. Pažymima, kad ji mėgstama ir vertinama kolegų ne tik už profesines žinias, bet ir už sugebėjimą suburti kolektyvą, pozityvumą, iniciatyvumą, draugiškumą. Teisėjos Aušros Valinskienės priimami procesiniai sprendimai motyvuoti, surašyti kvalifikuotai, suprantama kalba, tinkamai taikant įstatymus. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų užimti jų teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos A. Valinskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes mano, kad ji tinkamiausia pretendentė užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Ketvirtą vietą pretendentų eiliškumo sąrašė užimanti Lilija Tarčevskaja Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo) teisėjo pareigas eina nuo 1993 m. lapkričio mėn. Šiuo metu teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese. Pretendentė turi dvidešimt vienus teisėjo darbo stažo metus, pagal galimybes kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir konferencijose, nurodo mokanti rusų, anglų ir lenkų kalbas, nuo 2006 m. liepos iki 2008 m. gruodžio buvo Teisėjų garbės teismo narė. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo

komisija teisėjos Lilijos Tarčevskajos jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Tarčevskajos profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė yra ženkliai trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę. Lilija Tarčevskaja apibūdinama kaip santūri, stropi, labai pareiginga ir darbšti teisėja, vertinama ir mėgstama su ja dirbančio personalo. Vilniaus apygardos teismo teisėjų nuomone, teisėjos priimami procesiniai sprendimai motyvuoti, surašyti kvalifikuotai, suprantama kalba, tinkamai taikant įstatymus. Šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų nuomone, Lilija Tarčevskaja užima penktąją vietą iš penkių tinkamiausiais pripažintų pretendentų. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Lilijos Tarčevskajos didelę darbo patirtį ir gerus kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes mano, kad ji sėkmingai gali eiti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Pretendentas Mindaugas Striaukas, prieš įgydamas aukštojo mokslo teisininko kvalifikaciją, Vytauto Didžiojo universitete studijavo anglų kalbą ir literatūrą ir įgijo bakalauro laipsnį. Mindaugas Striaukas teisėju dirba dešimtus metų, jis nuo 2005 m. sausio iki 2011 m. liepos mėnesio ėjo Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus bei prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o šiuo metu dirba Vilniaus miesto apylinkės teisme, kur nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, M. Striaukas, be anglų kalbos, laisvai kalba rusiškai, turi vokiečių kalbos pagrindus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo M. Striauko profesinę veiklą (2009–2012 metų laikotarpiu) padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmę. Mindaugas Striaukas apibūdinamas kaip principingas, sąžiningas ir pareigingas, norintis tobulėti teisėjas, atsakingai žiūrintis į savo pareigas, aktyvus teisėjų bendruomenės narys, aktyviai prisideda organizuojant teisėjų asociacijos sporto veiklą, pažymima, kad yra ramaus būdo, kuklus ir mandagus, gerai pasirengęs darbui, kryptingai ir nuosekliai siekiantis karjeros, sugebantis išlaikyti deramą teisėjui būdingos savigarbos ir pagarbos pašnekovui pusiausvyrą. Atrankos komisijos nuomone, M. Striaukas gali būti paskirtas Vilniaus apygardos teismo baudžiamųjų bylų skyriaus teisėju.

Pretendentė Nijolė Žimkienė Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 metų balandžio mėnesio (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismo teisėja) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos N. Žimkienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjos N. Žimkienės trumpesnė vidutinė nagrinėjamos baudžiamosios bylos trukmė, o apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra aukštesni už šalies statistinius rodiklius. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, N. Žimkienė C1 lygiu moka anglų kalbą ir labai gerai rusų kalbą, itin aktyviai kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose. Nijolė Žimkienė apibūdinama kaip labai darbšti, pareiginga, reikli, aukštos vidinės kultūros teisėja, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, atsakinga, kelianti sau itin aukštus reikalavimus, dalykiška, ryžtinga, mandagi, komunikabili. Atrankos komisijos posėdžio metu Nijolė Žimkienė argumentuotai atsakė į jai pateikiamus klausimus, laisvai dėstė mintis, paašškino, kad nagrinėja gana sudėtingas baudžiamąsias bylas. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė N. Žimkienės organizacinius sugebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir profesinę kultūrą įvertino penkiolika balų iš tiek pat galimų. Vilniaus apygardos teismo

Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų užimti jų teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija tinkama pretendentė įvardijo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėją Jūrą Mariją Strumskienę, kuri siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Pretendentė turi šešiolika metų teisėjo darbo stažo, nuolat kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir konferencijose, nurodo mokanti anglų, vokiečių ir rusų kalbas, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos, Europos administracinių teisėjų asociacijos narė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų administraciniuose teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos J. M. Strumskienės profesinę veiklą (2011–2013 metų laikotarpiu) pažymėdama, kad teisėjos priimti procesiniai sprendimai atitinka procesinių dokumentų logiškumo, kalbos raiškos ir aiškumo kriterijus, kad vadovaudama procesui teisėja yra neutrali proceso šalių atžvilgiu, laikosi administracinį procesą reglamentuojančių teisės aktų normų. Jūra Marija Strumskienė apibūdinama kaip patyrusi, kvalifikuota, korektiška, dalykiška, profesionali teisėja, kuri nepriekaištingai atlieka savo pareigas, puikiai organizuoja darbą, tinkamai planuoja laiką, paskirsto užduotis padėjėjui ir posėdžių sekretorei, gerai ir motyvuotai rašo procesinius sprendimus, aktyviai dalyvauja diskusijose ir teismo veikloje, geba dirbti esant dideliame darbo krūviui, turi asmeninę nuomonę ir geba ją aiškiai motyvuoti, akcentuojamas ir jos intelektas, originalus mąstymas, objektyvus tiesos ieškojimas. Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų nuomone, Jūra Marija Strumskienė viena iš penkių geriausiai vertinamų pretendentų šioje atrankoje. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Jūros Marijos Strumskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Jūra Marija Strumskienė gali sėkmingai eiti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ tinkamiausia pripažinta pretendentė Jūratė Gaidytė-Lavrinovič Vilniaus miesto apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 1995 m. birželio mėn. Nuo darbo teisme pradžios teisėja nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki 2008 m. rugsėjo mėn. buvo paskirta nagrinėti bylų, kylančių iš darbo teisinių santykių, šiuo metu teisėja nagrinėja tik civilines bylas, prašymus dėl proceso atnaujinimo ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Pažymėtina, kad teisėja laikinai, nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. iki tų pačių metų gruodžio mėnesio, ėjo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininko pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos J. Gaidytės-Lavrinovič jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjos J. Gaidytės-Lavrinovič vidutinis darbo krūvis 2012–2014 metų laikotarpiu ženkliai viršija apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį, vidutinė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė yra trumpesnė už šalies statistinį vidurkį. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Gaidytė-Lavrinovė moka anglų (B1 lygiu), rusų ir lenkų kalbas, itin aktyviai kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, geranoriška, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, dėmesinga, taktiška, kantri, mandagi, pažymima, kad labai vertinga didelė teisėjos darbo patirtis, stabilūs procesiniai sprendimai. Atrankos komisijos posėdžio metu J. Gaidytė-Lavrinovič į jai pateikiamus klausimus atsakinėjo laisvai, paaiškino, kad prieš tapdama teisėja dirbo prokurore, o tapusi teisėja dirba su civilinėmis bylomis, tarp kurių pasitaiko ir itin sudėtingų ar sulaukiančių žiniasklaidos dėmesio. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šios pretendentės organizacinius sugebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir profesinę kultūrą įvertino penkiolika balų iš tiek pat galimų, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas skyrė keturiolika balų iš penkiolikos galimų. Vilniaus apygardos

teismo Civilinių bylų teisėjai šią pretendentę įvardijo tarp tinkamiausių pretendentų į Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Vienbalsiai tinkamiausia Atrankos komisijos pripažinta pretendentė Jurgita Kolyčienė Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2011 metų liepos mėnesio ir nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos J. Kolyčienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad teisėjos J. Kolyčienės vidutinė nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė tokia pati kaip ir šalies apylinkių teismų atitinkamo rodiklio vidurkis 2012–2014 metų laikotarpiu, o priimtų ir apskųstų tiek nuosprendžių, tiek nutarimų stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkį. Jurgita Kolyčienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, dalykiška, puikiai bendraujanti ir bendradarbiaujanti teisėja, teismo administracijai teikianti vertingų pasiūlymų ir pastebėjimų, susijusių su teismo administravimo veikla. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad teisėja dažnai yra skiriama teisme praktika atliekančių studentų vadove, yra korupcijos prevencijos komisijos narė. Atrankos komisijos nuomone, J. Kolyčienės turima teisėjos darbinė patirtis, profesinė kvalifikacija, procesinių dokumentų kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės apibūdina teisėją kaip tinkamą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 5 balsais „už“ tinkama pretendentė įvardijo ir Vilniaus miesto apylinkės teismo Baudžiamųjų bylų teisėją Virginiją Liudvinavičienę, kuri šiame teisme dirba nuo 2010 m. balandžio mėn. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, iki 2011 metų vidurio atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos V. Liudvinavičienės jurisdikcinę (2010–2012 metų laikotarpiu) ir nejurisdikcinę veiklą padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, jos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktos medžiagos ir statistinių duomenų matyti, kad 2012–2014 metų laikotarpiu vidutinė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė yra trumpesnė už šalies apylinkių teismų atitinkamą rodiklio vidurkį. Virginija Liudvinavičienė apibūdinama kaip aukštos vidinės kultūros, tolerantiška, taktiška, pareiginga, atsakinga teisėja, palaikanti itin gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu, racionaliai paskirstanti darbą su ja dirbantiems teisėjų padėjėjui ir posėdžių sekretoriui, maloniai bendraujanti, įsiklausanti į kitų nuomonę. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodoma, kad teisėja bylas nagrinėja operatyviai, laikydamasi įstatymo nustatytų terminų, sugeba imtis visų įstatyme numatytų priemonių, kad bylos būtų išnagrinėtos per įmanomai trumpiausią laiką, pažymima, kad ji aktyviai dalyvavo teisinio švietimo projekte – „Žinių“ radijo laidoje „Mano teisė“. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Loreta Braždienė šios pretendentės organizacinius sugebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi ir profesinę kultūrą įvertino penkiolika balų iš tiek pat galimų. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjai skyrė jai antrą vietą tarp geriausių pretendentų į Vilniaus apygardos teismo baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjus. Atrankos komisijos nuomone, V. Liudvinavičienės profesinė kvalifikacija, procesinių dokumentų kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės apibūdina teisėją kaip tinkamą užimti Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat Vilniaus apygardos teismo pirmininko V. Zeliankos posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus,

Atrankos komisija daro išvadą, kad Alenas Piesliakas, Aušra Valinskienė, Jurgita Kolyčienė, Ernestas Rimšelis, Lilija Tarčevskaja, Mindaugas Striaukas, Nijolė Žimkienė, Jūra Marija Strumskienė, Virginija Liudvinavičienė ir Jūratė Gaidytė-Lavrinovič tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas